



Mise en œuvre du SRCE CPO thématique

« PERMÉABILITÉ DES ESPACES AGRICOLES »

Compte-rendu de la deuxième réunion du
groupe agriculteurs du Grand Rovaltain

1er février 2018 - 13h00-16h30

Locaux de la Chambre d'Agriculture de la Drôme
à Bourg-lès-Valence + terrain



Rédaction du compte-rendu : ISARA-Lyon. Crédits photo : Julie Delclaux

PARTICIPANTS

Agriculteurs :

Michel BAUDE, Denis BARLATIER, André BERANGER, Frédéric BORJA, Grégory CHARDON, Robert CORTIAL, Paul DESPESE, Guillaume FICHEPOIL (LEGTA Le Valentin), Philippe GAUTHIER, Eric MOUNIER, Philippe PATOUILLARD, Jacques PRADELLE (Syndicat Mixte du SCOT du Grand Rovaltain), Jean-Pierre ROYANNEZ, Laurent VIOSSAT

Animateurs :

Philippe FLEURY, Claire HEINISCH, Damien MASSALOUX et Julie DELCLAUX, ISARA Lyon
Jean-Michel COSTECHAREYRE, Chambre d'Agriculture de la Drôme

OBJECTIFS ET DÉROULEMENT DE LA RÉUNION

1^{er} temps : un temps d'échange en salle sur le projet

Objectif : **échanger avec les agriculteurs sur les avancées du projet** depuis la dernière réunion du groupe (en janvier 2017) et présenter les **actualités du projet sur le territoire**

2^{ème} temps : un atelier « insectes » sur le terrain

Objectifs :

- Présenter aux agriculteurs la **méthodologie et le matériel utilisé pour réaliser les suivis insectes** réalisés au printemps 2017 (et qui seront réalisés au printemps 2018)
- Présenter aux agriculteurs les **premiers résultats des observations insectes** et établir avec eux des liens entre la présence de tel ou tel type de familles ou d'espèces d'insectes et le paysage
- Échanger avec les agriculteurs sur le **rôle d'auxiliaire des insectes** retrouvés sur les parcelles
- Donner aux agriculteurs quelques **clés de reconnaissance et de connaissance des insectes**

3^{ème} temps : un atelier « paysage » sur le terrain (chez Laurent Viossat)



Objectifs :

- À partir de l'observation du paysage recueillir l'expertise et les perceptions des agriculteurs sur la structure et sur l'évolution du paysage
- Recueillir l'avis et l'expérience des agriculteurs sur l'intérêt et les limites de ce paysage pour les activités agricoles et le travail des agriculteurs, et sur le paysage « idéal » pour l'agriculture et l'agriculteur, la biodiversité, le cadre de vie.

❗ *Pour des raisons timing et de météo, l'atelier « paysage » a été annulé*

ÉCHANGES EN SALLE SUR LE PROJET

Retours des agriculteurs sur le compte-rendu de la dernière réunion

- Une coquille : le cuivre est cité comme désherbant alors que c'est un fongicide
- Une remarque de forme : il est préférable que les propos des agriculteurs soient retranscrits dans un langage écrit et non oral

❗ *Les corrections ont été effectuées*



Photo 1 - Échanges en salle autour du projet



Intervention de la chambre d'agriculture de la Drôme : infos et actualités sur le territoire autour de la thématique agriculture, biodiversité et paysage

- 1100 ha de CIPAN ont été semés en partenariat avec la Fédération des Chasseurs de la Drôme.
- Valence Romans Agglo finance des actions en faveur de la biodiversité :
 - **Diagnostic biodiversité des exploitations** (gratuit) réalisé par la chambre d'agriculture
 - **Aide financière pour l'implantation de haies**
- Dans le cadre du Contrat Vert et Bleu (CVB) du Grand Rovaltain, **possibilité de planter des haies avec la Fédération des Chasseurs**, en tant que particulier et non en tant qu'agriculteur (car pas de PAEC lié au CVB).
- La chambre d'agriculture va développer **une action agrifaune en bord de champs**.
- Certains viticulteurs demandent à la chambre d'agriculture des informations pour des aménagements pour des auxiliaires, actuellement en expérimentation.

Intervention du SCOT du Grand Rovaltain (porteur du CVB Grand Rovaltain)

- Comme il n'y a pas de PAEC, **un groupe de travail « perméabilité des espaces agricoles » a été créé dans le cadre du CVB**, afin d'échanger spécifiquement à la question du lien entre agriculture et biodiversité. Il est composé des structures partenaires du CVB intéressées par la question agricoles. La première réunion de ce groupe a eu lieu en octobre 2017.
- Les paysages n'appartiennent pas qu'aux agriculteurs, mais à tout le monde. Le monde agricole est important pour la préservation des territoires, mais ils partagent aussi l'espace avec les autres habitants.

Actualités du projet « perméabilité des espaces agricoles »

- Il est rappelé que **les réunions du groupe agriculteurs ont lieu une fois par an**. L'objectif est **d'échanger avec les agriculteurs** sur les avancées du projet et de recueillir leur avis, leur expertise et leurs questions. Le groupe a également pour rôle **d'émettre des idées et de formuler des recommandations** sur la gestion et l'amélioration de la perméabilité des espaces agricoles.

Retour des agriculteurs :

- ⇒ Les participants soulignent qu'ils apprécient le fait que le projet prenne en compte les exploitants et leur réalité « *On veut une biodiversité acceptée et non imposée.* »
- ⇒ Comme à la première réunion, les participants sont agréablement surpris par le nombre d'agriculteurs présents sur un sujet comme la biodiversité.



- Les agriculteurs sont également rencontrés en entretiens individuels. Au cours du premier semestre 2017, **Julie Delclaux, doctorante au sein du projet, a rencontré une grande partie des agriculteurs du groupe sur leur exploitation**, afin d'échanger avec eux sur leur vécu et leurs pratiques en matière d'agriculture, de biodiversité et de paysage. Les résultats de ces entretiens seront présentés dans une prochaine réunion du groupe.
- Au printemps 2017 a eu lieu **la première campagne d'observation de la biodiversité** (insectes, oiseaux et flore) sur le territoire. Cette campagne d'observation se poursuivra en 2018. Le premier atelier de la réunion sera consacré aux premiers résultats des observations insectes. Les résultats pour les autres espèces seront présentés et discutés avec les agriculteurs dans une prochaine réunion du groupe avec les partenaires du projet ayant réalisé les suivis (LPO pour les oiseaux et Conservatoire Botanique pour la flore).

Retour des agriculteurs :

- ⇒ Certains agriculteurs ayant eu des suivis en 2017 souhaitent remettre le piège au même endroit en 2018 pour voir les différences entre deux cultures ou l'impact du climat.
- ⇒ Sur une commune, des habitants sont allés en mairie pour poser des questions sur les piquets-pièges présents dans des parcelles : nouvelle route, forage, éolien ?
- En ce qui concerne les insectes, afin d'établir le lien entre présence d'insectes dans les parcelles et structure du paysage autour des parcelles, un **travail de terrain de recensement exhaustif des éléments du paysage** (assolements, présence de différents types haies, bandes enherbées, cours d'eau, infrastructures etc.) est réalisé par l'ISARA autour de chaque couple de parcelles prairie/céréale à paille où ont lieu des observations insectes. Ce travail a été réalisé en 2017, et sera réalisé de nouveau en 2018.
- Au printemps-été 2018, un **travail d'analyse de la structure et de l'évolution des paysages sera réalisé par une stagiaire accueillie à l'ISARA**. L'objectif de ce travail est de comprendre comment le paysage se sont structurés et ont évolué sur le territoire, et d'analyser quels sont les différents facteurs (facteurs biophysiques, socio-économiques, historiques, politiques etc.) qui permettent d'expliquer cette structure et cette évolution. Ce travail d'analyse historique et de compréhension fine du contexte du territoire est essentiel pour pouvoir ensuite formuler ensemble des recommandations pour favoriser une meilleure intégration entre agriculture, paysage et biodiversité. Le 2^{ème} atelier, dont l'objectif est de recueillir l'expertise des agriculteurs, qui vivent et travaillent sur le territoire, sur la structure et l'évolution des paysages, sera un des éléments qui viendront alimenter ce travail.

Retour des agriculteurs :

- ⇒ Des participants soulignent que le paysage futur va voir diminuer fortement l'agriculture si on maintient le développement actuel. Il faut le montrer et le mettre en valeur. Il y a un problème d'urbanisation, mais on observe aussi une évolution des cultures, ce qui apporte de nouvelles



problématiques. Ainsi, on peut voir une augmentation de la monoculture à certains endroits, par exemple en viticulture vers Tain.

ATELIER INSECTES

L'atelier s'est déroulé sur le couple de parcelles de Laurent Viossat où il y a eu des observations au printemps 2017.

Le protocole d'observation a été présenté et expliqué. En particulier, un exemplaire du piège à insecte qui était placé sur les parcelles a été décrit et explicité (cf. Photo 2 et livret insectes en annexe). Au total sur le territoire du Grand Rovaltain, 27 couples de pièges ont été posés en 2017. En 2018, une dizaine de couples de pièges seront posés.



Photo 2 - Atelier insectes : échanges sur la méthodologie et les résultats

À partir du livret insectes et d'échantillons d'insectes retrouvés dans les parcelles conservés dans des flacons (cf. Photo 2 et livret insectes en annexe), les échanges ont porté sur les différents types d'insectes et araignées qui ont été retrouvés sur le territoire, sur leurs caractéristiques et sur leur rôle en tant qu'auxiliaire des cultures. Les agriculteurs ont notamment reconnu plusieurs espèces présentes chez eux.

À partir de l'observation du paysage et de la carte présentant les assolements et linéaires de haies autour des parcelles de Laurent Viossat (cf. Photo 3 et carte 3 en annexe), les échanges ont porté sur les liens possibles entre présence des insectes dans les parcelles et configuration du paysage autour des parcelles.



Photo 3 - Atelier insectes : interprétation du lien entre paysage et présence d'insectes dans les parcelles

PRÉSENTATION DÉTAILLÉE DES RÉSULTATS DES OBSERVATIONS INSECTES SUR LE TERRITOIRE DU GRAND ROVALTAIN

	<i>Amara aenea</i>	<i>Anchomenus dorsalis</i>	<i>Brachinus crepitans</i>	<i>Brachinus Brach. sclopeta</i>	<i>Calathus fuscipes</i>	<i>Cylindera germanica</i>	<i>Harpalus affinis</i>	<i>Harpalus dimidiatus</i>	<i>Harpalus distinguendus</i>	<i>Harpalus oblitus</i>	<i>Harpalus pygmaeus</i>	<i>Harpalus serripes</i>	<i>Harpalus sulphuripes</i>	<i>Metallina properans</i>	<i>Microlestes maurus</i>	<i>Ophonus Hesp. azureus</i>	<i>Ophonus Met. cribrellus</i>	<i>Ophonus sabulicola</i>	<i>Poecilus cupreus</i>	<i>Poecilus Mac. sericeus</i>	<i>Pseudoophonus rufipes</i>	<i>Pterostichus Ster. madidus</i>	<i>Pterostichus melanarius</i>	<i>Trechus quadristriatus</i>
Site visité	1	0	0	0	1	0	0	11	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	9	0	1	4	1	4
Total ROV	18	115	7	17	23	8	6	90	30	13	7	5	21	9	4	12	6	1	98	5	6	8	23	58

NB : Seules les espèces rencontrées à plus de 5 individus dans tout le territoire ou présentes sur le site visité sont présentées dans le tableau ci-dessus.

Par ailleurs, 9 espèces n'ont été échantillonnées qu'à un seul individu dans tout le territoire, et 29 espèces de 2 à 5 individus dans tout le territoire.

	Richesse spécifique	Abondance
Site visité	12	37
Total ROV	60	693
Moyenne ROV	9,2	26

Sur le territoire du Grand Rovaltain, la richesse spécifique s'élève à 60 espèces. Sur l'ensemble des trois



territoires du projet (Grand Rovaltain (27 couples de piège en 2017, voir carte 1 en annexe), Bièvre-Valloire (8 couples de pièges en 2017) et Forez (9 couples de pièges en 2017)), 81 espèces de carabes différentes ont été relevées, avec 4 espèces qui dominent (+ de 50% d'individu).

PRÉSENTATION DÉTAILLÉE DES QUESTIONS ET ÉCHANGES AVEC LES AGRICULTEURS

Sur le protocole

- *Où étaient placés les pièges ?*
 - ⇒ Les pièges étaient couplés entre prairies permanentes et céréales à paille (CAP), à 20 m du bord de la parcelle.
- *Pourquoi ne pas relever tout ce qui a été trouvé, en particulier les ravageurs ?*
 - ⇒ Le temps et les moyens étant limités, nous avons dû faire des choix. Nous avons alors préféré nous concentrer sur les prédateurs, indicateurs d'intérêt en agroécologie, plutôt que sur les ravageurs.
 - ⇒ D'un point de vue écologique, si on regarde le prédateur on a des informations sur la proie. Néanmoins, il est vrai que de nombreux prédateurs étant généralistes, ils ne renseignent pas spécifiquement sur une espèce proie (un ravageur) mais plus sur un cortège de ravageurs potentiels.
 - ⇒ Toutefois, nous envisagerons éventuellement d'identifier la présence de certaines autres espèces pour le retour individuel des pièges.
- *Pourquoi pas toujours une prairie permanente en couple avec n'importe quelle parcelle ?*
 - ⇒ Il s'agit d'un choix rapporté aux contraintes liées aux trois territoires d'étude. Par souci de comparaison d'un site d'échantillonnage à l'autre, il nous fallait des assolements qui soient proches. Les céréales à paille sont plus communes que les autres annuelles sur nos trois territoires, cet assolement nous offrait donc un panel de site à échantillonner plus large, et donc une plus grande marge de manœuvre.
- *Il serait intéressant de faire un parallèle entre les pratiques agricoles et les résultats des relevés pour orienter vers des pratiques plus vertueuses.*
 - ⇒ C'est vrai, mais notre protocole d'échantillonnage n'est pas adapté à une comparaison de pratique à pratique. Pour cela, il aurait été beaucoup plus contraignant pour les agriculteurs, avec des mises en place de bandes témoin et de bande de différentes pratiques dans leurs parcelles, avec potentiellement des répétitions de ces bandes dans une même parcelle, mais à divers endroits. C'aurait alors été un tout autre travail.
- *Vous regardez l'impact des lignes électriques ?*
 - ⇒ Il y a effectivement une bibliographie scientifique sur l'impact des champs magnétiques des lignes électriques, notamment à haute tension, sur la faune, et notamment ses déplacements. Elle est néanmoins très centrée sur les oiseaux et les mammifères.



- *Et celui du vent ?*
 - ⇒ Ces paramètres météorologiques seront pris en compte en co-variables, car nous n'avons que peu de prises dessus.

Sur les caractéristiques des espèces ou groupes d'espèces

- *Pourquoi les larves se déplacent plus vite que les adultes ?*
 - ⇒ Les larves ne se déplacent pas plus vite que les adultes dans l'absolu. C'est simplement que pour toutes les espèces volantes présentées, elles sont prédatrices, ce qui n'est pas le cas des adultes (sauf des coccinelles).
- *Les insectes peuvent vraiment se déplacer aussi loin vers les haies pour l'hivernage ?*
 - ⇒ Oui, leur mobilité est importante.
- *Que signifie ubiquiste ?*
 - ⇒ Une espèce ubiquiste est une espèce qui peut fréquenter une grande diversité de milieux différents.
- *Les insectes qui mangent les graines des adventices le font-ils sur la plante ou dans le sol ?*
 - ⇒ Les deux dans l'absolu, c'est pourquoi ils peuvent être intéressants pour éviter les invasions d'adventices, mais n'empêcheront pas les adventices de rester.

Sur les résultats

- *Avez-vous observé des différences entre prairies et céréales ?*
 - ⇒ Il est encore tôt pour se prononcer, mais les premiers résultats laissent effectivement penser que le milieu dans lequel nous avons échantillonné a un impact significatif sur les espèces présentes.
- *Est-ce qu'il y a d'autres espèces que vous avez trouvées en dehors de celles présentes sur le livret ?*
 - ⇒ Oui, dans le livret, nous nous sommes concentrés sur les espèces dominantes ou emblématiques. D'autres plus rares ont aussi été prélevées. Il y a aussi eu quelques « dommages collatéraux » : des fourmis, un mulot, un scarabée rhinocéros.
- *Y a-t-il des variantes de population entre les deux dates de relevé des pièges ?*
 - ⇒ A priori oui, c'est justement la raison pour laquelle nous avons échantillonné sur deux dates, afin de cibler des espèces qui vont être actives pour certaines au printemps, pour d'autres en début d'été.
- *Est-ce qu'il y a certaines parcelles dont les relevés montrent moins de biodiversité ?*
 - ⇒ Oui, il est arrivé quelques rares fois où aucun carabe n'a été capturé. Les araignées ont été moins sujettes à ce problème.
- *Y a-t-il un lien avec la taille des parcelles ?*
 - ⇒ C'est effectivement un facteur que nous allons étudier.



ANNEXES

Liste des annexes (en tiré à part) :

Annexe 1 - Fascicule insectes : *Auxiliaires des cultures. Un panel d'espèces de nos territoires d'étude.*

Annexe 2 - Cartes

- Carte 1 : *Couples CAP - PP échantillonnés en Rovaltain. Richesse spécifique en carabidés*
- Carte 2 : *Photographie aérienne du site d'échantillonnage R50 Rovaltain*
- Carte 3 : *Contexte paysager référencé pour le site d'échantillonnage R50 Rovaltain*

