Gouvernance territoriale de la biodiversité dans les espaces agricoles : les apports d'une approche socio-écosystémique à la géographie

29 mars 2018 – Doctorales de l'ASRDLF - Grenoble

Julie Delclaux [*1]

sous la direction de Philippe Fleury [1]

[1] ISARA-Lyon, 23 rue Jean Baldassini, Lyon, France

* Intervenant : jdelclaux@isara.fr / delclaux.julie@gmail.com

L'EUROPE S'ENGAGE en région Auvergne-Rhône-Alpes avec le FEDER

isaralyon Une école d'ingénieurs au cœur de la vie

Plan

1. INTRODUCTION

- La politique Trame verte et bleue en France
- Questionnement

2. CADRES THEORIQUES ET METHODOLOGIE

- Le concept de socio-écosystème
- Méthodologie

3. RESULTATS

- Le contrat verte et bleu du Pays de Bièvre-Valloire
- L'eau
- L'agriculture

4. DISCUSSION

- Dimensions socio-écologiques
- Cadre d'analyse

La politique Trame verte et bleue en France

- Objectif : « *enrayer la perte de biodiversité en participant à la préservation, à la gestion et à la remise en bon état des milieux nécessaires aux continuités écologiques, tout en prenant en compte les activités humaines, et notamment agricoles, en milieu rural* »

- Code de l'environnement et de l'urbanisme

- Emboitement d'échelles

- Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE)

Dans un contexte nouveau d'action publique qui inclut la question de la biodiversité dans une politique d'aménagement, comment la gouvernance de la biodiversité se met-elle en place dans les territoires « agricoles » ?

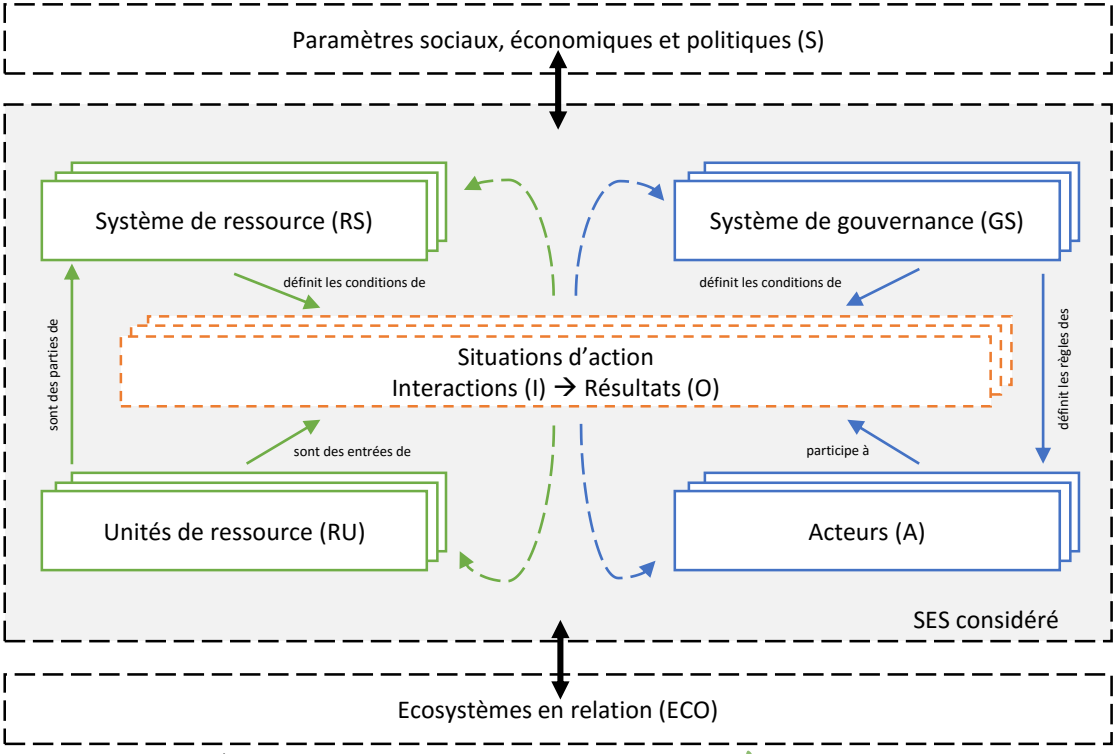
Le concept de socio-écosystème (SES)

- Systèmes écologiques et systèmes sociaux
- Analyse de la durabilité
- Ecole des communs
- Géographie de la conservation

Ostrom, E., 2009. A General Framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems. Science 325, 419–422.

Mathevet, R., Godet, L. (Eds.), 2015. *Pour une géographie de la conservation: biodiversités, natures et sociétés, Colloques & Rencontres*. L'Harmattan, Paris.

2. CADRES THEORIQUES ET METHODOLOGIE



McGinnis, M., Ostrom, E., 2014. *Social-ecological system framework: initial changes and continuing challenges*. Ecol. Soc. 19.

Méthodologie

3 études de cas

Espace marqué par une occupation du sol fortement agricole et porteur d'une déclinaison locale de la politique Trame verte et bleue (contrat vert et bleu).

Analyse comparée.

Région Auvergne-Rhône-Alpes, France

- ✓ **Plaine de Bièvre (Isère - 38)**
- ✓ Plaine de Valence (Drôme-26)
- ✓ Plaine du Forez (Lore-42)

Analyse documentaire

- ✓ Documents juridiques et réglementaires
- ✓ Documents thématiques : contrat vert et bleu
- ✓ Documents de travails : compte-rendu, rapport...

Observations participantes

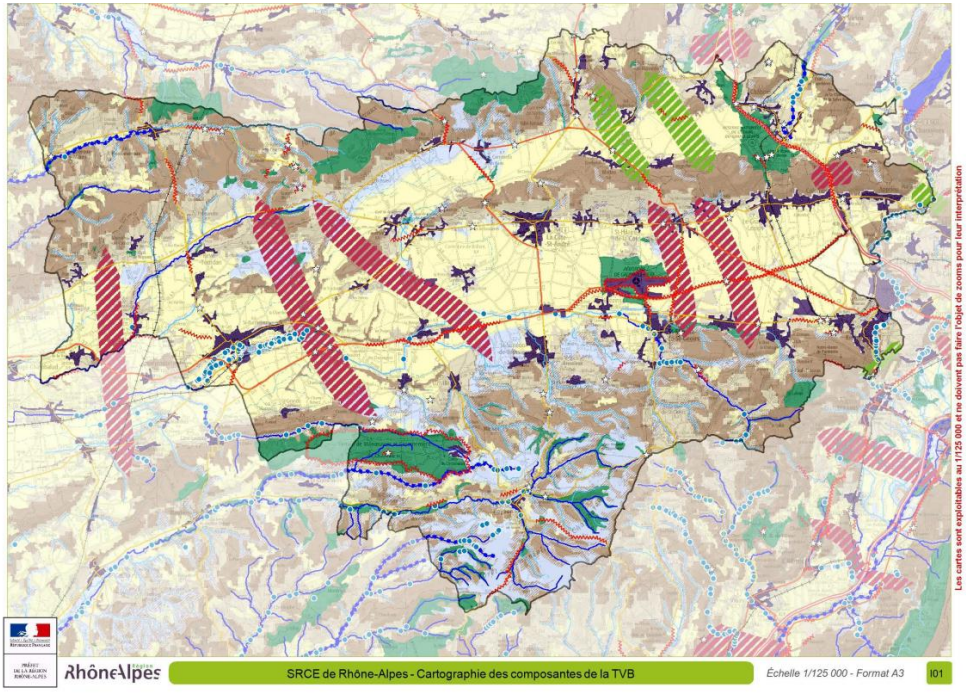
- ✓ Réunion de mise en oeuvre de la Trame verte et bleue à l'échelle locale
- ✓ Concertation pour la réalisation du SRADDET

Entretiens semi-directifs

- ✓ Agriculteurs : 26
- ✓ Acteurs du territoire : 30

Groupes de travail participatif

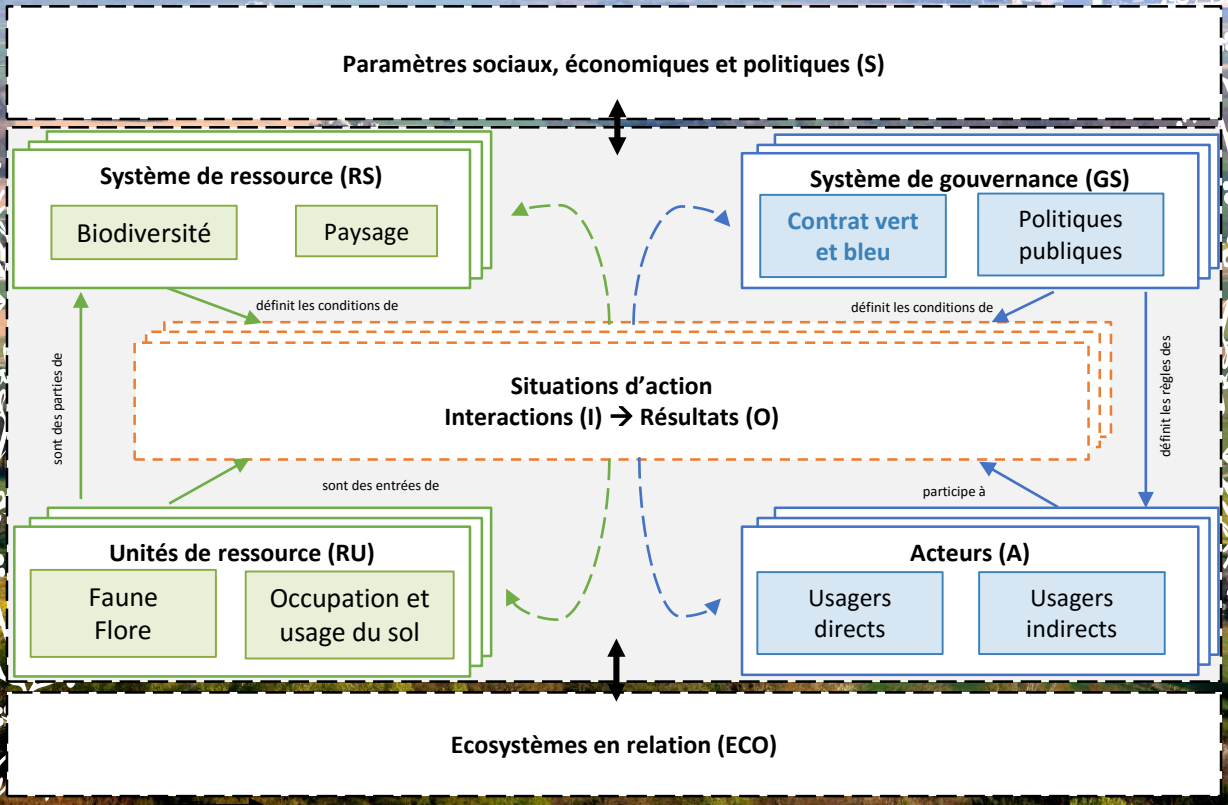
- ✓ 15 agriculteurs par terrain d'étude
- ✓ 1 par an pendant 5 ans



Variable RU5 : forte proportion de surface agricole

Carte du Schéma Régional de Cohérence Ecologique sur le Pays de Bièvre-Valloire - *Source : contrat CVB Bièvre-Valloire 2015.*

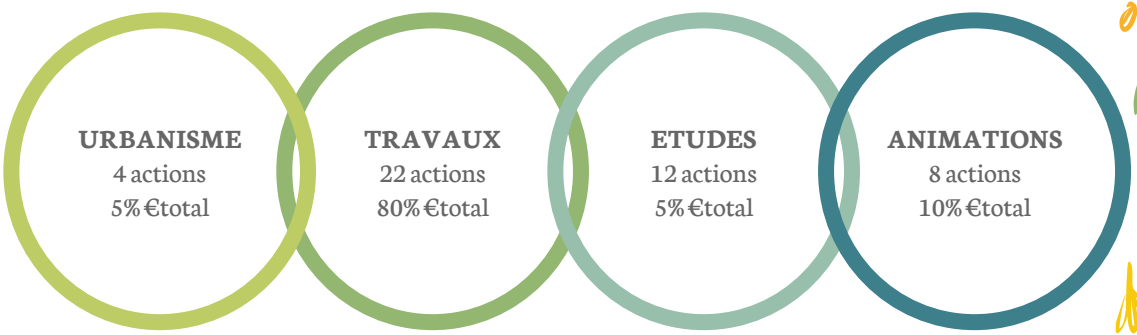
3. RESULTATS



Plaine de Bièvre depuis Gillonay (Isère – 38). Crédits photo : J. Delclaux

Le contrat vert et bleu du Pays de Bièvre-Valloire

- 5 ans : 2016-2020
- Territoires de 70 communes et 877km^2



- 46 actions pour un budget d'un peu plus de 8,2 millions € *(variable I5 : budget des actions du CVB)*
- Financements : Région, Agence de l'eau, Europe, syndicat, maître d'ouvrage *(variable S4 : politique de financement de la Région)*

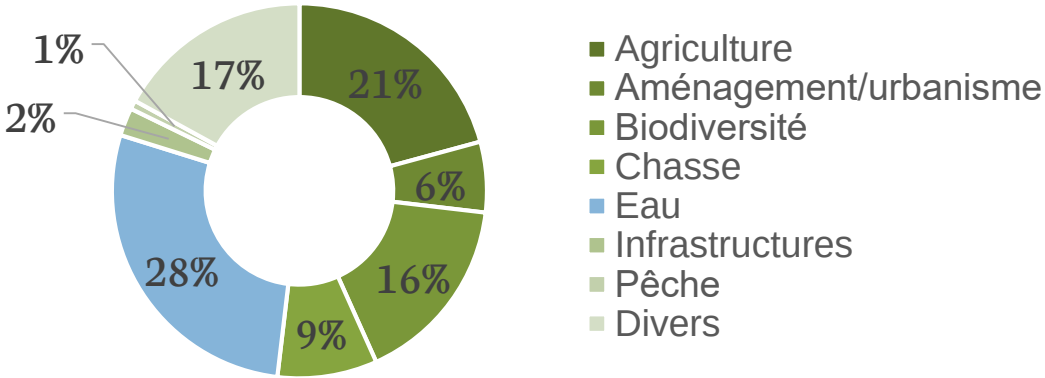
Le contrat vert et bleu du Pays de Bièvre-Valloire

Organisations du CVB	Portage	Maîtres d'ouvrage	Nombres d'actions*
Associations	Coordination	5	**17**
Chambre consulaire		1	2
Communes / EPCI		4	5
Conseil généraux		1	5
Entreprise		2	2
Fédérations		2	4
Syndicat	Porteur	2	4

**Le nombre total d'action est ici différent du total (46) car certaines actions n'ont pas encore de maître d'ouvrage défini*

L'eau

Part du budget total alloué aux actions selon le type d'activité du maître d'ouvrage qui les porte



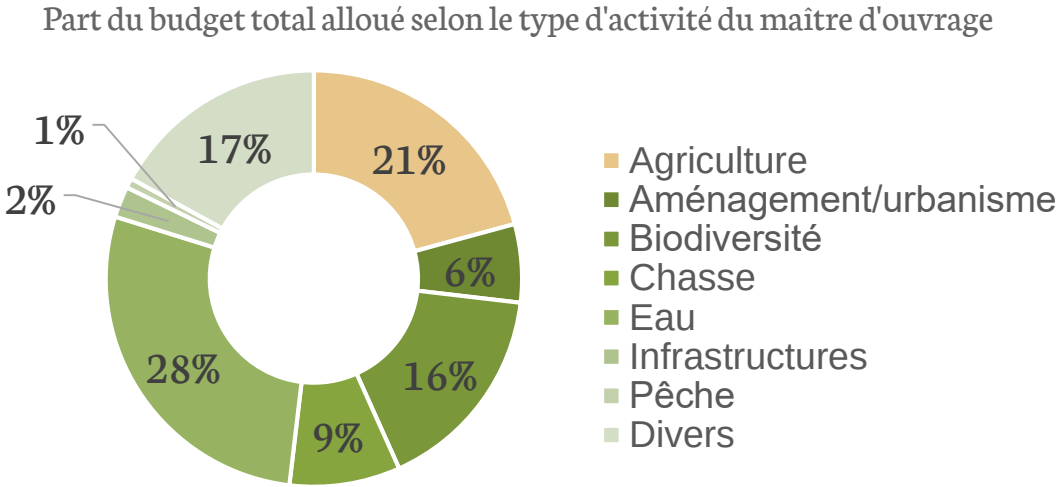
variable I5 : budget des actions du CVB

variable ECO1 : risque d'inondation

Variable RS3 : réseau hydrographique et pédologie
Variable ECO2 : pollution des eaux

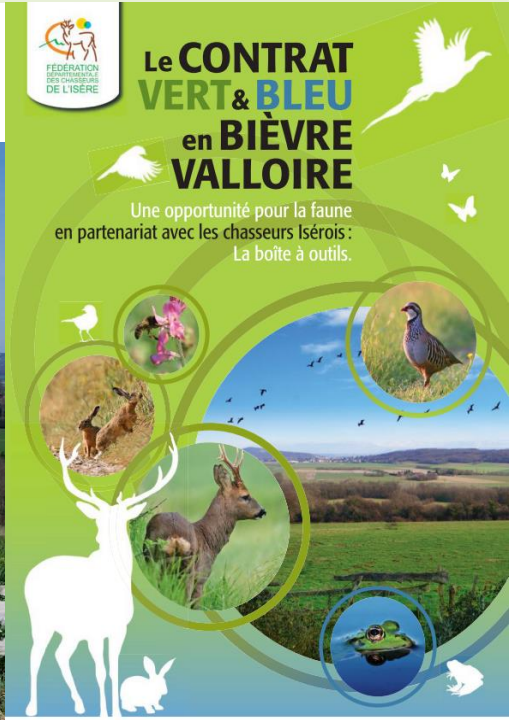
Source : IGN – Service Géoportail – Photo aérienne et réseau hydrographique

L'agriculture



Variable I5 : budget des actions du CVB

Action TRA1.1 : Améliorer la perméabilité des espaces agricoles et favoriser la biodiversité ordinaire



Variable I2 : contacts des agriculteurs
Variable GS7 : droit du foncier agricole

« On plante là où on peut planter plutôt que là où ça serait le mieux, mais c'est déjà ça de haies de plus »

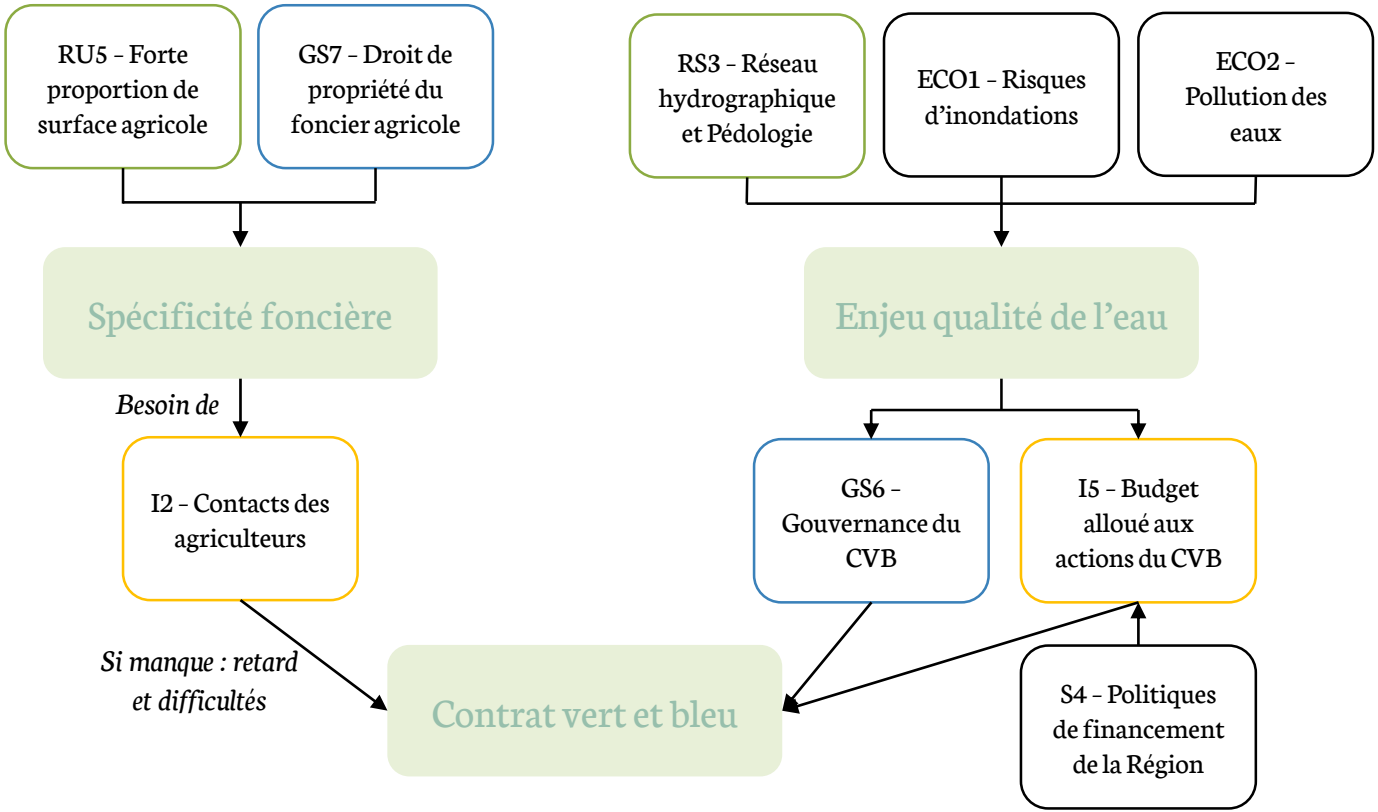
Crédits photo : Fédération des chasseurs de l'Isère – août 2017 - @chasse38 - https://www.chasse38.com/2-actions-mises-en-place-avec-le-contrat-vert-et-bleu-en-bievre-valloire/

Dimensions socio-économiques

Les dimensions socio-économiques doivent être prises en compte afin de garantir une meilleure articulation entre les enjeux de conservation de la biodiversité et ceux du territoire :

- Une politique Trame verte et bleue dont la mise en œuvre est liée à la fois des enjeux environnementaux mais aussi à des rapports de force entre secteurs (agriculture, chasse, etc.) et entre type d'organisations (associations environnementales, organismes agricoles, ...)
- Les enjeux forts et anciens concernant la qualité de l'eau interagissent avec ceux plus récent de la conservation de la biodiversité. Ce qui se traduit par une mise en œuvre multifonctionnelle de la Trame verte et bleue
- La non prise en compte en amont des spécificités du foncier agricole entraine des difficultés dans la mise en œuvre d'actions (plantation de haies)

Application du cadre d'analyse : saisir l'ensemble des dimensions et leurs relations pour une meilleure compréhension



Merci de votre attention

Des questions ?

jdelclaux@isara.fr
@JulieDelclaux

Présentation template by SlideCarnival